

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学2025-2026年度修缮工程设计服务（HSZB-2025-600）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝天园林设计建设有限公司	中科盛华工程集团有限公司	浙江风格建筑规划设计有限公司	浙江中冠设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司	中滕勘察设计有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分，未提供不得分 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2022年1月1日以来的年度工程设计（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	针对第四部分采购内容及需求“二、技术要求”，满足全部技术要求得6分，技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）每项扣1分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟派项目负责人具有一级注册建筑师执业资格证书的，得2分，具有二级注册建筑师执业资格证书，得1分，本项最高得2分。 注：需提供证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	拟派设计团队人员中（项目负责人除外）具有注册结构工程师、注册电气工程师、注册暖通空调工程师、注册给排水工程师，每提供一类证书得1分，本项最高得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；需提供相关证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标供应商根据本项目服务要求拟派项目服务团队的岗位职责、分工情况及工作要求：合理、明确，明确、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算合理且符合实际情况，计算资料完整正确。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	投标人对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况：项目设计思路清晰、条理明确，可行性强。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等：项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力等：机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述：设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等：响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	投标人对设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	投标人提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性：方案科学合理，可执行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
15	技术	投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性：设计质量保证、后期服务承诺可执行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	投标人提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行综合评议：服务方案可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0
17	技术	投标人在设计过程中的方案调整配合、实施或施工阶段的配合与服务，响应积极。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0
18	技术	针对校园区域特殊环境下施工措施的分析合理、可行（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-80	53.0	56.0	55.0	57.0	69.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学2025-2026年度修缮工程设计服务（HSZB-2025-600）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝天园林设计建设有限公司	中科盛华工程集团有限公司	浙江风格建筑规划设计有限公司	浙江中冠设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司	中滕勘察设计有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分，未提供不得分。 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2022年1月1日以来的年度工程设计（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	针对第四部分采购内容及需求“二、技术要求”，满足全部技术要求得6分，技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）每项扣1分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟派项目负责人具有一级注册建筑师执业资格证书的，得2分，具有二级注册建筑师执业资格证书，得1分，本项最高得2分。 注：需提供证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	拟派设计团队人员中（项目负责人除外）具有注册结构工程师、注册电气工程师、注册暖通空调工程师、注册给排水工程师，每提供一类证书得1分，本项最高得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；需提供相关证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标供应商根据本项目服务要求拟派项目服务团队的岗位职责、分工情况及工作要求：合理、明确，明确、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	4.0
7	技术	投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算合理且符合实际情况，计算资料完整正确。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0
8	技术	投标人对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况：项目设计思路清晰、条理明确，可行性强。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等：项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0	3.0
10	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力等：机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述：设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等：响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	投标人对设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0	3.0
14	技术	投标人提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性：方案科学合理，可执行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性：设计质量保证、后期服务承诺可执行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	投标人提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行综合评议：服务方案可行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	投标人在设计过程中的方案调整配合、实施或施工阶段的配合与服务，响应积极。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
18	技术	针对校园区域特殊环境下施工措施的分析合理、可行（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-80	55.0	54.0	68.0	75.0	75.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学2025-2026年度修缮工程设计服务（HSZB-2025-600）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝天园林设计建设有限公司	中科盛华工程集团有限公司	浙江风格建筑规划设计有限公司	浙江中冠设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司	中滕勘察设计有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分，未提供不得分。 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2022年1月1日以来的年度工程设计（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	针对第四部分采购内容及需求“二、技术要求”，满足全部技术要求得6分，技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）每项扣1分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟派项目负责人具有一级注册建筑师执业资格证书的，得2分，具有二级注册建筑师执业资格证书，得1分，本项最高得2分。 注：需提供证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	拟派设计团队人员中（项目负责人除外）具有注册结构工程师、注册电气工程师、注册暖通空调工程师、注册给排水工程师，每提供一类证书得1分，本项最高得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；需提供相关证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标供应商根据本项目服务要求拟派项目服务团队的岗位职责、分工情况及工作要求：合理、明确，明确、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	5.0
7	技术	投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算合理且符合实际情况，计算资料完整正确。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	投标人对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况：项目设计思路清晰、条理明确，可行性强。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等：项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0
10	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力等：机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述：设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等：响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0
13	技术	投标人对设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0
14	技术	投标人提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性：方案科学合理，可执行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0
15	技术	投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性：设计质量保证、后期服务承诺可执行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	4.0
16	技术	投标人提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行综合评议：服务方案可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	5.0
17	技术	投标人在设计过程中的方案调整配合、实施或施工阶段的配合与服务，响应积极。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0
18	技术	针对校园区域特殊环境下施工措施的分析合理、可行（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	51.0	45.0	51.0	55.0	63.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商大学2025-2026年度修缮工程设计服务（HSZB-2025-600）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝天园林设计建设有限公司	中科盛华工程集团有限公司	浙江风格建筑规划设计有限公司	浙江中冠设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司	中滕勘察设计有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分，未提供不得分 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2022年1月1日以来的年度工程设计（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	针对第四部分采购内容及需求“二、技术要求”，满足全部技术要求得6分，技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）每项扣1分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟派项目负责人具有一级注册建筑师执业资格证书的，得2分，具有二级注册建筑师执业资格证书，得1分，本项最高得2分。 注：需提供证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	拟派设计团队人员中（项目负责人除外）具有注册结构工程师、注册电气工程师、注册暖通空调工程师、注册给排水工程师，每提供一类证书得1分，本项最高得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；需提供相关证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标供应商根据本项目服务要求拟派项目服务团队的岗位职责、分工情况及工作要求：合理、明确，明确、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
7	技术	投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算合理且符合实际情况，计算资料完整正确。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标人对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况：项目设计思路清晰、条理明确，可行性强。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等：项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力等：机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述：设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等：响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	投标人对设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0
14	技术	投标人提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性：方案科学合理，可执行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	5.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0
15	技术	投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性：设计质量保证、后期服务承诺可执行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0
16	技术	投标人提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行综合评议：服务方案可行性强。 (评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
17	技术	投标人在设计过程中的方案调整配合、实施或施工阶段的配合与服务，响应积极。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	针对校园区域特殊环境下施工措施的分析合理、可行（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	67.0	65.0	67.0	72.0	73.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商大学2025-2026年度修缮工程设计服务（HSZB-2025-600）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝天园林设计建设有限公司	中科盛华工程集团有限公司	浙江风格建筑规划设计有限公司	浙江中冠设计有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司	中滕勘察设计有限公司
1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分，未提供不得分 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商具有自2022年1月1日以来的年度工程设计（服务期限不小于一年）业绩的，每个得1分，最高得2分。 注：合同扫描件加盖公章，以合同签订日期为准，未提供则不给分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	针对第四部分采购内容及需求“二、技术要求”，满足全部技术要求得6分，技术指标（条款、参数）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）每项扣1分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	拟派项目负责人具有一级注册建筑师执业资格证书的，得2分，具有二级注册建筑师执业资格证书，得1分，本项最高得2分。 注：需提供证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	拟派设计团队人员中（项目负责人除外）具有注册结构工程师、注册电气工程师、注册暖通空调工程师、注册给排水工程师，每提供一类证书得1分，本项最高得4分。 注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分；需提供相关证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月本单位社保缴纳证明）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标供应商根据本项目服务要求拟派项目服务团队的岗位职责、分工情况及工作要求：合理、明确，明确、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	投标人对项目各类经济技术指标的控制、估概算合理且符合实际情况，计算资料完整正确。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	投标人对方案设计阶段、工程设计阶段、工程施工阶段、竣工阶段的服务情况：项目设计思路清晰、条理明确，可行性强。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	对年度工程设计服务项目的总体理解，重点及难点问题剖析是否准确、认识是否深刻透彻，技术建议及主要对策等：项目难点、重点的分析准确，解决措施针对性强且科学。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	投标人的管理机构设置、管理制度、综合实力等：机构设置合理，管理制度科学，综合实力强，保障措施可靠。 （评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人根据项目特点，对设计服务理念，环保创新工艺运用的阐述：设计理念、创新工艺运用表述条理清晰，可行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	投标人方案设计阶段的服务承诺的评价，评价内容包括（不限于）服务响应时间，现场探勘及原始资料的收集、与建设单位沟通等：响应及时，资料收集全面详细，沟通全面、到位。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0
13	技术	投标人对设计周期目标明确，控制手段和措施科学，承诺合理、可行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	投标人提供对年度工程设计服务内容制定的组织措施和实施计划的完善性、合理性、保障性和可操作性：方案科学合理，可执行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	投标人对项目设计质量保证、后期服务承诺的可行性、科学性：设计质量保证、后期服务承诺可执行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	投标人提供的其他相关服务内容（包括但不限于图审配合、技术复核与咨询、结构与用电荷载复核等）进行综合评议：服务方案可行性强。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	投标人在设计过程中的方案调整配合、实施或施工阶段的配合与服务，响应积极。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	5.0	3.0
18	技术	针对校园区域特殊环境下施工措施的分析合理、可行（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-80	54.0	53.0	49.0	66.0	69.0	55.0

专家（签名）：