

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学教工路校区新兰苑三楼改造工程（CGZX（CS）-2025-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州远驰装饰设计工程有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州野原结构设计事务所有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	浙江南方建设工程有限公司	浙江丽诚建设有限公司	浙江云楷建筑工程有限公司	浙江众行建设工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2022年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，本项最多1.5分，未提供不得分； 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在70%以上的得1分，项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1分，本项最多2分。（须提供承诺函，承诺函自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	拟派本项目技术负责人具有中级职称的得1分，具有副高及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需提供具体人员配置清单和相关证书扫描件及为上述人员缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
6	技术	对供应商在本项目中各专业工种的配置和劳动力投入的评价。评委根据方配置及投入的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	对确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	对施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	对供应商提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	对供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
14	技术	对供应商安全文明施工措施的评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	对本项目原材料、半成品、外购件外购设备等材料质量保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	对售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	商务	（1）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	51.5	51.5	48.5	48.5	50.5	48.0	53.5	47.0	53.5	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学教工路校区新兰苑三楼改造工程（CGZX（CS）-2025-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建科建筑特种工程有限公司	杭州铭函装饰工程有限公司	浙江宝诚建设有限公司	杭州华道建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2022年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，本项最多1.5分，未提供不得分； 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在70%以上的得1分，项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1分，本项最多2分。（须提供承诺函，承诺函自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4	技术	拟派本项目技术负责人具有中级职称的得1分，具有副高及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
5	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需提供具体人员配置清单和相关证书扫描件及为上述人员缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	对供应商在本项目中各专业工种的配置和劳动力投入的评价。评委根据方配置及投入的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	对确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	对施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	对供应商提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	对供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	对供应商安全文明施工措施的评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	对本项目原材料、半成品、外购件外购设备等材料质量保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	对售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	商务	（1）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	0.5	1.5	1.0	1.5	1.5
合计			0-70	47.5	47.5	46.5	53.5	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学教工路校区新兰苑三楼改造工程（CGZX（CS）-2025-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州远驰装饰设计工程有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州野原结构设计事务所有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	浙江南方建设工程有限公司	浙江丽诚建设有限公司	浙江云楷建筑工程有限公司	浙江众行建设工程有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2022年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，本项最多1.5分，未提供不得分； 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在70%以上的得1分，项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1分，本项最多2分。（须提供承诺函，承诺函自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	拟派本项目技术负责人具有中级职称的得1分，具有副高及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需提供具体人员配置清单和相关证书扫描件及为上述人员缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
6	技术	对供应商在本项目中各专业工种的配置和劳动力投入的评价。评委根据方配置及投入的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	对确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	对施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	对供应商提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	对供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	对供应商安全文明施工措施的评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
15	技术	对本项目原材料、半成品、外购件外购设备等材料质量保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
17	技术	对售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
18	商务	（1）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	52.5	53.5	44.5	52.5	53.5	48.0	52.5	49.0	60.5	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学教工路校区新兰苑三楼改造工程（CGZX（CS）-2025-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建科建筑特种工程有限公司	杭州铭函装饰工程有限公司	浙江宝诚建设有限公司	杭州华道建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2022年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，本项最多1.5分，未提供不得分； 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在70%以上的得1分，项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1分，本项最多2分。（须提供承诺函，承诺函自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4	技术	拟派本项目技术负责人具有中级职称的得1分，具有副高及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
5	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需提供具体人员配置清单和相关证书扫描件及为上述人员缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	对供应商在本项目中各专业工种的配置和劳动力投入的评价。评委根据方配置及投入的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	对确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
10	技术	对施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	对供应商提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	对供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	对供应商安全文明施工措施的评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	对本项目原材料、半成品、外购件外购设备等材料质量保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
16	技术	对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
17	技术	对售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
18	商务	（1）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	0.5	1.5	1.0	1.5	1.5
合计			0-70	50.5	49.5	50.5	64.5	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学教工路校区新兰苑三楼改造工程（CGZX（CS）-2025-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州远 驰装饰 设计工 程有限 公司	杭州日 晟建设 工程有 限公司	中顺鼎 泰建设 （杭州 ）有限 公司	杭州硕 茂建设 有限公 司	杭州野 原结构 设计事 务所有 限公司	杭州城 美建筑 工程有 限公司	浙江南 方建设 工程有 限公司	浙江丽 诚建设 有限公 司	浙江云 楷建筑 工程有 限公司	浙江众 行建设 工程有 限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2022年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5	0.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，本项最多1.5分，未提供不得分； 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在70%以上的得1分，项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1分，本项最多2分。（须提供承诺函，承诺函自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	拟派本项目技术负责人具有中级职称的得1分，具有副高及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需提供具体人员配置清单和相关证书扫描件及为上述人员缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
6	技术	对供应商在本项目中各专业工种的配置和劳动力投入的评价。评委根据方配置及投入的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	对确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	对施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	对供应商提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	对供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	对供应商安全文明施工措施的评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	对本项目原材料、半成品、外购件外购设备等材料质量保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	对售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	商务	（1）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； （2）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	56.5	56.5	55.5	53.5	55.5	54.0	55.5	54.0	59.5	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学教工路校区新兰苑三楼改造工程（CGZX（CS）-2025-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建科建筑特种工程有限公司	杭州铭函装饰工程有限公司	浙江宝诚建设有限公司	杭州华道建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	商务	磋商供应商（或联合体成员）自2022年1月1日以来具有类似装修项目业绩的每个得0.25分，最多得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
1.2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来以项目经理身份承担过类似装修项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分。）	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，本项最多1.5分，未提供不得分； 注：需提供相关认证证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	拟派项目经理到位率承诺在70%以上的得1分，项目主要管理人员到位率承诺在90%以上的得1分，本项最多2分。（须提供承诺函，承诺函自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4	技术	拟派本项目技术负责人具有中级职称的得1分，具有副高及以上职称的得2分，本项最高得2分。 注：需提供职称证书扫描件及缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
5	技术	拟派驻现场的项目组专业配置能否满足项目要求，组织机构是否合理，要求配置：施工员，质量员，安全员，材料员，资料员。每有一类得1分，最高得5分。 注：需提供具体人员配置清单和相关证书扫描件及为上述人员缴纳社保的证明材料（开标前三月任意一月社保缴纳证明）。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	对供应商在本项目中各专业工种的配置和劳动力投入的评价。评委根据方配置及投入的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	针对本项目施工总体方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	关键节点施工工艺或施工方法、关键节点施工保障措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	对确保施工质量的方案、质量控制和检验手段的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	对施工机械和检测设备选用情况，成品保护方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	对本项目施工组织管理制度和施工组织措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（4分、3分、2分、1分、0分）。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	对供应商提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	对供应商在施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	对供应商安全文明施工措施的评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	对本项目原材料、半成品、外购件外购设备等材料质量保证措施的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
17	技术	对售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
18	商务	（1）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）; （2）所投主要材料（主要材料品牌表内材料）取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件、加盖公章）。	0-2	0.5	1.5	1.0	1.5	1.5
合计			0-70	51.5	56.5	51.5	59.5	50.5

专家（签名）：